



Wissenschaftler Meinungen zu PubMan

Kleine Umfrage am MPI für
Psycholinguistik
Karin Kastens

10/5/2012

PubMan Days 17 September
2012

Einsatz von PubMan am MPI Nijmegen

- PubMan produktiv seit April 2009
- Alle Jahrbuch relevanten Publikationen ab Publikationsjahr 2009
- Workflow: standard workflow mit Moderatoren
 - Bibliotheksmitarbeiter moderieren
 - Eingabe durch Wissenschaftler, Sekretärinnen, stud. Hilfskräfte und Bibliotheksmitarbeiter
- PubMan wird genutzt für:
 - Dynamische Ausgabe auf den Webseiten
 - MPG Jahrbuch (seit 2010-)
 - 3 monatliche interne Publikationsliste aller Mitarbeiter
 - Fachbeiratsberichte (2009, 2011)

PubMan Testimonials

- 5 Mitarbeiter haben reagiert auf Aufruf zu PubMan Testimonials:
 - Alle 5 Wissenschaftler geben ihre Publikationen selber in PubMan ein, sobald diese eingereicht / bzw akzeptiert sind, und laden möglichst auch die Volltexte hoch

Rückmeldung per email

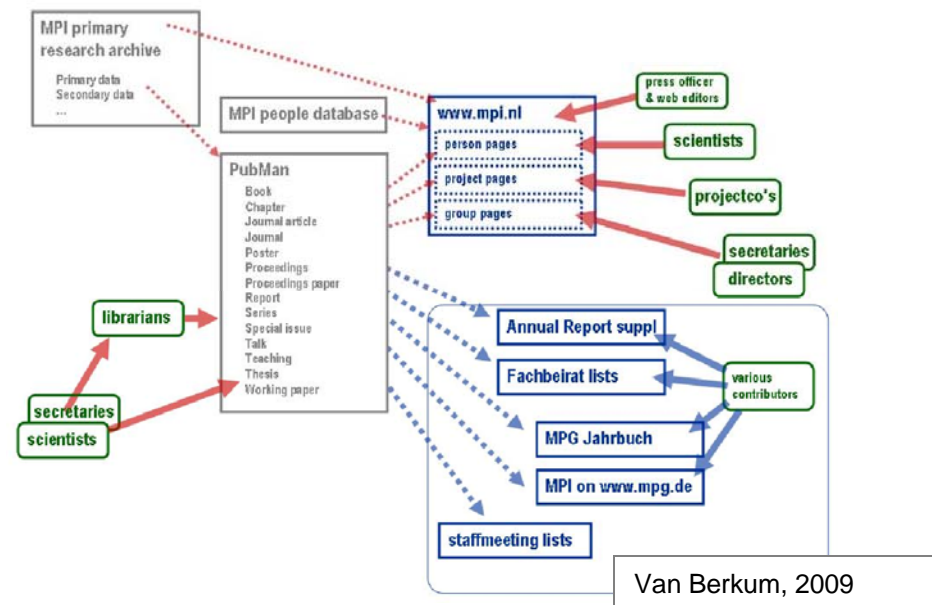
- The interface is easy to use; I just need to know where 2/3 links are and those are all handy
- It's fantastic to have such a well-organized and up to date publication list, cross-referenced etc.
- Entering manuscripts could be a lot better, as a lot of predictable information has to be entered by hand and repeatedly. It could be better if (a) bibtex files with multiple entries could be uploaded; (b) the system 'remembered' the affiliations of my co-authors -- or even my own!!; (c) for published work, a unique reference (such as the DOI) sufficed to complete all fields
- [I've tried the import from pubmedcentral; I entered DOI as the identifier and there was an error "The identifier does not exist or the access is restricted." But perhaps I just don't know how it works]
- The maintenance of entered data also needs improvement, since I must email someone to do it -- but perhaps this is just me, and others can update their own entries.
- **And a very positive comment for the library staff, who are simply outstanding. Thanks for everything!**

PubMan Testimonials

- Insgesamt ist PubMan ganz gut
- User friendliness ist immer wichtig, wenn etwas nach 5 Minuten nicht gelingt, dann ist die Versuchung gross, es nicht weiter zu versuchen,
 - zB ist die Eingabe von Hrsg. bei de Büchern undeutlich
- Die Rolle der Moderatoren ist undeutlich
 - Workflow mit Moderatoren funktioniert nur, weil die Bibliothek so schnell ist
- Kleines Details:
 - Unterschied accepted/in press

PubMan Testimonials

- Gute Verwaltung der eigenen Publikationen
- Dieses Schaubild zeigt es immer noch am besten



PubMan Testimonials

“It’s good, it works, interface is easy”

“Interfaces to Zotero, Bibtex are important”

..aber auch:

“I hate PubMan, just spent an hour to figure out how to edit a submitted publication”

(spontane Reaktion)

PubMan Testimonials

- Really appreciate the webpage appearance
- It's good to have your publications somewhere centrally
- always found it weird that I couldn't change my own password – should be a basic feature
- Collaboration is important
- Who can use it?
- What are the export possibilities?

Fazit

- Wissenschaftler finden es eigentlich gut!
- Einfaches Interface
- Uniformer Output ist gut -> zielt auf Webseite
- Wichtig, daß Bibliothekspersonal schnell reagiert

Vielen Dank,

Karin Kastens, MPI für Psycholinguistik